**RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH**

Zakończył się proces konsultacji społecznych projektu dokumentu: **LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA MIASTA TARNOBRZEGA NA LATA 2016-2023 w formie** zbierania uwag do propozycji dokumentu poprzez elektroniczny formularz uwag. zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miasta (www.tarnobrzeg.pl) w zakładce „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Tarnobrzega 2016-2023”.

Mieszkańcy oraz inni interesariusze Programu Rewitalizacji byli zachęcani do zapoznania się z przygotowanym projektem dokumentu (dostępnym w zakładce strony UM). Z treścią dokumentu można było zapoznać się także w siedzibie Urzędu Miasta Tarnobrzega – Wydział Rozwoju Miasta i Funduszy Pomocowych.

Wszelkie sugestie można było wnosić za pomocą przygotowanego formularza elektronicznie osobiście lub listownie albo drogą elektroniczną.

**Zbiorcze zestawienie uwag, wniosków i propozycji wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przedstawiono w tabeli poniżej.**

**Dokument po korektach dostępny jest na w załączniku na stronie internetowej Urzędu Miasta.**

W dokumencie ostatecznym nie znalazły się propozycje projektów rewitalizacji, które nie spełniły wymogów określonych w dokumencie pn. „Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020” wydanych przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju (ob. Ministerstwo Rozwoju), Warszawa, 3 lipca 2015 r., w szczególności w zakresie wyjaśnienia pojęć związanych z rewitalizacją oraz „Cech i elementów programów rewitalizacji” stanowiących załącznik do ww. Wytycznych. ( Dokument dostępny na stronie Ministerstwa Rozwoju:

<http://www.mr.gov.pl/rewitalizacja#Wytyczne%20w%20zakresie%20rewitalizacji%20w%20programach%20operacyjnych%20na%20lata%202014-2020>).

Odrzucone zostały karty projektów, które nie spełniły następujących kryteriów:

1. **Co do zasady przedsięwzięcie musi być realizowane na obszarze rewitalizacji**. Dopuszczana będzie jednak możliwość zgłaszania przedsięwzięć, które będą realizowane poza obszarem rewitalizacji, jeśli służyć one będą realizacji celów przypisanych obszarowi rewitalizacji, a beneficjentem ostatecznym projektu będą mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Dotyczy to zwłaszcza inicjatyw społecznych nakierowanych na aktywizację zawodową i społeczną, takie przypadki muszą być jednak szeroko i logicznie uzasadnione.

1. Przedsięwzięcie **musi wpisywać się w określone cele rewitalizacji** PR.
2. W przypadku gdy przedsięwzięcie obejmuje prace remontowe, konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane budynków lub zagospodarowanie terenu w rozumieniu przepisów prawa, **Wnioskodawca musi posiadać tytuł prawny** do korzystania z nieruchomości, wynikający z prawa własności, stosunku zobowiązaniowego (umowy dzierżawy, najmu), zgody na korzystanie z budynku lub terenu udzielonej przez jego właściciela lub w innej formie przewidzianej przepisami prawa.

1. Ponadto odrzucono projekty, co do których istniały **duże wątpliwości co do możliwości ich realizacji**, np. nie zostały zgłoszone przez podmioty mogące je zrealizować w okresie obowiązywania rama czasowych programu rewitalizacji.

**LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA MIASTA TARNOBRZEGA NA LATA 2016-2023**

**ZBIORCZE ZESTAWIENIE UWAG, WNIOSKÓW I PROPOZYCJI WRAZ ZE SPOSOBEM ICH ROZPATRZENIA**

| Lp. | Zgłaszający uwagę | Miejsce (tekst) w dokumencie/ prezentacji, do której zgłaszana jest uwaga (rozdział, strona, slajd) | Treść uwagi, propozycji, opinii (propozycja zmian) | Uzasadnienie uwagi | Przyjęcie uwagiTAK/NIE | UzasadnienieWykonawcy w przypadku odmowy uwzględnienia uwagi |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Imię, nazwisko (pełna nazwa w przypadku instytucji/przedsiębiorstwa/ jednostki), | Adres zamieszkania (bądź siedziby, w przypadku instytucji/jednostki/przedsiębiorstwa) | Adres e-mail, Telefon Kontaktowy |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| 1. | Zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.) dane kontaktowe osób zgłaszających uwagi nie podlegają upublicznieniu. | str. 7-8 pkt 2.2. | W tekście podano niewłaściwy nr uchwały Rady Miasta Tarnobrzega oraz zamieszczono niewłaściwe fragmenty tekstu Studium odnośnie: celu studium i kierunków zagospodarowania | Uchwała RM Nr XXX/280/2016 została uchylona w całości rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podkarpackiego.W dalszym ciągu obowiązującym w mieście „Studium” jest dokument z 2009 r.  | Takzmieniono zapisy |  |
| 2. | str. 9 Mapa 1 | W tekście zamieszczono niewłaściwą mapę kierunków zagospodarowania przestrzennego | j.w.Powinna zostać zamieszczona mapa kierunków z 2009 r. | tak zmieniono mapę |  |
| 3. | str. 84 tiret pierwszy dot. Obszaru Natura PLB180005 Puszcza Sandomierska | Na terenie miasta nie wyznaczono obszaru PLB180005 Puszcza Sandomierska | Źródło: Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu, pod red. D. Rogała, A. Marcela, RDOŚ Rzeszów, Rzeszów 2012;lubGeoserwis GDOŚ http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/ | tak, usunięto zapis |  |
| 4. | str. 126 Infrastruktura turystycznatiret piąty dotyczący szlaku rowerowego Gorzyce – Jezioro Tarnobrzeskie – Gorzyce (ok. 60 km) | Nie ma takiego wyznaczonego szlaku rowerowego | Taki szlak został opisany na portalu *tarnobrzeg.info*, jako propozycja wycieczki i za nim w projekcie Studium UiKZP Miasta Tarnobrzega niemniej ze względu na fakt, że nie jest on fizycznie wyznakowany w terenie nie powinien być wymieniany w opracowaniach | tak, usunięto zapis |   |
| 5. | str. 180 Osiedle Przywiśle oraz inne miejsca w tekście odnoszące się do osiedla Przywiśle szczególnie w zakresie rewitalizacji lub docieplania budynków | Osiedle Przywiśle zostało umieszczone na liście dóbr kultury współczesnej województwa podkarpackiego i w związku z powyższym planowane prace rewitalizacyjne powinny uwzględniać określony zakres ochrony np. poprzez wpisanie do LPR zaleceń w sprawie stosowanej kolorystyki budynków poddawanych termomodernizacji szczególnie tych widocznych od strony południowej od strony ul. Wisłostrada (ul. Skalna Góra nr nieparzyste 1-13) | Źródło: Dobra kultury współczesnej w planie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego Propozycje obiektów wraz z kryteriami wyboru, PBPP, 2011, s. 98http://www.pbpp.pl/opracowania/zakonczone/art-53.html | Nie  | lokalny program rewitalizacji nie jest aktem prawa miejscowego  |
| 6 | str.261Budowa torówwioślarskich ikajakarstwa górskiegowraz z zapleczemtreningowo szkoleniowymdlawioślarzy i kajakarzynad JezioremTarnobrzeskim | Budowa Podkarpackiego Centrum Wioślarstwa i Kajakarstwa nad Jeziorem Tarnobrzeskim | Proponuję zmianę nazwy tego zadania, ponieważ opisuje ona znacznie czytelnej jego cel, na który składa się budowa zarówno torów do uprawiania wioślarstwa, kajakarstwa i kajakarstwa górskiego wraz odpowiednim zapleczem treningowo-szkoleniowym.Pozwolę sobie tez zwrócić uwagę, że prawidłowa nazwa projektu, jaki zgłosiłem brzmiała: Budowa torów: wioślarskiego i kajakarstwa górskiego wraz z zapleczem treningowo-szkoleniowym dla wioślarzy i kajakarzy nad Jeziorem Tarnobrzeskim.Moją oryginalną nazwę zmieniono błędnie na: Budowa torów wioślarskich ikajakarstwa górskiegowraz z zapleczemtreningowo szkoleniowymdla wioślarzy i kajakarzynad Jeziorem Tarnobrzeskim Nazwę: Budowa Podkarpackiego Centrum Wioślarstwa i Kajakarstwa nad Jeziorem Tarnobrzeskim uważam za optymalną i proszę o wprowadzenie jej do LPR. | tak  |  |
| 7 | strona 79, dotyczy badania promieniowania elektromagnetycznego na terenie miasta Tarnobrzega  | Uwagi:Proszę o wiarygodne przeanalizowanie miejsca przeprowadzenia badania: Osiedle Podzwierzyniec, ul. Zwierzyniecka, Osiedle Wystawa ul. 11 listopada  | Takie nazwy osiedli w mieście Tarnobrzegu nie funkcjonują. Proszę o analizę czy wynika to z pomyłki pisarskiej, czy błędnej analizy dokumentów i badań.  | tak/nie | powołano się na dane źródłowe, wskazano, że w przypisie dolnym, że w mat. źródłowym występuje błędne nazewnictwo |
| 8 | Strony 192, 195, 196 tzw. „literówki” m.in. dotyczące nazwy Osiedla Serbinów strona 193 nazwa Kopalni Siarki Machów  | Zmiany nazwy Sarbinów na Serbinów  | Błędy w nazwie osiedla powielane na kilku stronach opracowania  | Tak Poprawiono |  |
| 9 | Tytuł projektu: Specjalna Strefa rewitalizacji dotycząca mieszkalnictwa w Tarnobrzegu – diagnoza problemu społecznego Strona 231, tabela punkt 9, kolumna dotycząca: podmiot zgłaszający  | Jako podmiot zgłaszający proszę o wpisanie: Projekt zgłoszony przez mieszkańca w wyniku konsultacji społecznych  | Projekt został zgłoszony w ramach konsultacji społecznych przez najemcę mieszkania TTBS, a nie bezpośrednio przez same TTBS Sp. z o.o. | Tak/nie | projekt nie został uwzględniony w programie rewitalizacji, gdyż został zgłoszony jako propozycja projektowa, której realizacja przypisano jest ttbs sp. z o.o. ujęcie takiego projektu w lpr wymaga uzyskania zgody podmiotu, który może projekt realizować.  |
| 10 | Brak w opracowaniu zgłoszonego przez mieszkańca Tarnobrzega projektu dotyczącego rewitalizacji budynku dworca kolejowego w tarnobrzegu  | Projekt zgłoszony w ramach konsultacji społecznych. Brak tego projektu w opracowaniu. Rewitalizacja oraz optymalne wykorzystanie budynku dworca kolejowego dla potrzeb miasta i mieszkańców z uwzględnieniem jego ponad stuletniej historycznej wartości budynku.  | Budynek dworca kolejowego, jego remont i modernizacja stanowi jeden z kluczowych punktów na terenie miasta. Władze miasta powinny podjąć działania zmierzające do przejęcia dworca od Kolei Państwowych. Obecnie budynek stanowi zagrożenie dla mieszkańców, brak funkcji użyteczności publicznej: zabytkowej, usługowej, reprezentacyjnej dla miasta. Potrzeba pilnego wdrożenia zamierzeń naprawczych dotyczących budynku dworca kolejowego dla miasta. Teren i budynek istotny z punktu widzenia komunikacyjnego rozwoju miasta, obecny teren i stan budynku bez swoich funkcji usługowych i użytecznych pogarsza wizerunek i funkcjonalność tego terenu.  | nie | projekt nie został ujęty w programie rewitalizacji, gdyż jego realizacja przez miasto wymaga szeregu innych działań w tym przejęcia gruntów i budynków. W perspektywie czasowej przewidzianej dla programu rewitalizacji realizacja tego projektu nie byłaby możliwa.  |